

## Delibera di Assemblea n. 1 del 3 Aprile 2019

Alle ore 15,30 del 3 Aprile 2019, nell'Aula A del Palazzo di Giustizia, in Via Napoli di Lagonegro, si è riunita l'Assemblea degli Iscritti, debitamente convocata, per discutere il seguente ORDINE DEL GIORNO: *discussione e adozione di eventuali forme di protesta - criticità Sezione Lavoro e Previdenza.*

Presiede l'Avv. Gerardo Cappelli assistito dal Consigliere Segretario Avv. Mariateresa La Froscia.

Sono presenti i seguenti Consiglieri dell'Ordine: Avv. Paolo Alfano, Avv. Claudia Colitti, Avv. Luciana Morelli, Avv. Giovanni Leonasi, Avv. Maria Pia Iannibelli, Avv. Eugenio Di Bisceglie.

Sono altresì presenti n. 40 avvocati.

Il Presidente, verificata la validità della seduta, la dichiara aperta e svolge una breve relazione sull'argomento all'ordine del giorno. Riferisce di aver interloquuto con il Presidente del Tribunale, Dott. Luigi Pentangelo, sulle criticità della Sezione Lavoro e Previdenza, meglio specificate nella nota elaborata dal delegato al Consiglio Avv. Claudia Colitti e dagli Avvocati del settore Previdenza-Lavoro del Tribunale e fatta propria dallo stesso Consiglio. Riferisce, poi, di aver trovato ampia collaborazione nel Presidente Pentangelo; che lo stesso si sarebbe fatto portavoce nei confronti dei Magistrati di settore in ordine alle problematiche evidenziate, ed, infatti, poi, con Decreto n. 23 (Prot. n. 1381), viene costituito l'Ufficio per il Processo presso la sezione civile, settore lavoro, previdenza ed assistenza obbligatoria composto dai magistrati professionali e da due GOP in affianco e dal personale di cancelleria. Da apprezzare e lodare il sollecito impegno del Presidente Pentangelo nella risoluzione delle criticità.

Prendono la parola, ed esprimono le proprie opinioni, gli Avvocati Giuseppina Ielpo Ferrara, Graziella Di Candia, Giuseppe Gallitiello, Antonio Panico, Michele Fina, Michele Petrocelli, Domenica Labanca che, preliminarmente, si associano all'apprezzamento per l'impegno del Presidente Pentangelo alla risoluzione delle criticità nonché per l'istituzione del predetto Ufficio per il Processo, pur rimanendo cauti e vigili sulla concreta attuazione dello stesso, e rappresentano all'Assemblea, anche a nome degli altri Colleghi, le principali problematiche rilette anche dopo l'istituzione dell'UPP, riassumendole come di seguito:

- con l'istituzione dell'UPP sarebbe auspicabile anticipare le udienze di ATP già fissate per l'anno 2020;

- dubbi in ordine all'interpretazione dell'art. 6 comma 5 di cui al Decreto di istituzione dell'UPP;
- le udienze dei GOP siano distinte per oggetto ovvero per ATP o altro;
- la opportuna specificazione della durata del periodo di sperimentazione;
- si suggerisce che anche la fase di contestazione di ATP resti affidato al medesimo magistrato ovvero GOP al fine di evitare problema di visibilità del fascicolo di prima fase da parte di diverso magistrato della seconda fase verificandosi ancora oggi rinvii lunghi dovuti a tale problematica.

Inoltre intervengono anche i Consiglieri Avvocati Maria Pia Iannibelli e Eugenio Di Bisceglie i quali chiedono allargare il campo anche alle criticità del civile ordinario e penale.

#### L'ASSEMBLEA

udita la relazione del Presidente e sentite le osservazioni e le proposte formulate dagli intervenuti

#### DELIBERA

all'unanimità, di esprimere vivo apprezzamento per il fattivo – e, si spera, risolutivo – intervento del Presidente del Tribunale, al quale va la stima della locale Classe Forense.

#### DELIBERA

di richiedere al Presidente del Tribunale:

- di consentire la partecipazione di un avvocato (designato dal Consiglio dell'Ordine) alle riunioni periodiche previste dall'art. 11 del Decreto Presidenziale n. 23/2019;
- di disporre affinché la “fase di contestazione di ATP” resti affidata al medesimo Magistrato ovvero GOP al fine di evitare problemi di visibilità del fascicolo di “prima fase” da parte del Magistrato della “seconda fase”.

In ogni caso, si prende atto dell'apertura alla questione con l'istituzione dell'UPP, pur restando vigili sulle modalità e i tempi di attuazione dello stesso.

Il presente deliberato sarà comunicato al Sig. Presidente del Tribunale e ampiamente diffuso fra gli iscritti attraverso la pubblicazione sul sito Istituzionale dell'Ordine.

Manda al Consigliere Segretario perché provveda agli adempimenti di rito.

Del che è verbale.

La Consigliera Segretaria  
f.to Avv. Mariateresa La Froscia



Il Presidente  
f.to Avv. Gerardo Cappelli