

Prot. 462



TRIBUNALE DI LAGONEGRO

IL PRESIDENTE
Dr. Luigi Pentangelo

Decreto n. 11

**Progetto tabellare con variazione immediatamente esecutiva:
disposizioni per il riassetto organizzativo della sezione penale a
seguito del trasferimento del Presidente di sezione.**

IL PRESIDENTE

Letta la Circolare del Consiglio Superiore della Magistratura (Delibera di Plenum in data 25 gennaio 2017 – Prot. n. 1318 del 26.1.2017 e successive modifiche) relativa alla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2017-2019;

acquisiti tutti gli elementi di analisi risultanti: a) dalla vigente tabella di organizzazione del tribunale di Lagonegro per il triennio 2017-2019; b) dalle successive modifiche e integrazioni tabellari adottate dal tribunale di Lagonegro; c) dalla situazione determinatasi a seguito del trasferimento del Presidente di sezione dott. Claudio Scorza, in un contesto di ennesima (ciclica) emergenza conseguente al trasferimento di 6 magistrati su 16 previsti in pianta organica (pari ad una percentuale del 37,5);

raccolta, esaminata e fatta propria la proposta, presentata prima della sua partenza, dal Presidente della sezione penale dott. Claudio Scorza all'esito delle compiute interlocuzioni con gli altri magistrati della sezione;

sentiti i magistrati interessati;

DECRETA

di adottare il progetto tabellare del tribunale di Lagonegro secondo il testo allegato costituente parte integrante del presente atto.

DISPONE

Che l'adottato progetto tabellare, avente ad oggetto le disposizioni, immediatamente esecutive, per il riassetto organizzativo della sezione penale a seguito del trasferimento del Presidente di sezione,

1. sia depositato presso la cancelleria della Corte di Appello di POTENZA;
2. sia trasmesso, anche su supporto cartaceo al Sig. Presidente della Corte di Appello di Potenza, nella qualità di Presidente del Consiglio Giudiziario del Distretto di Potenza;
3. sia comunicato a tutti i magistrati professionali e onorari del tribunale;
4. sia comunicato al direttore di cancelleria del settore per l'attuazione di sua competenza e l'inoltro al personale addetto
5. sia comunicato al Sig. Presidente del locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati.

CHIEDE

Al Sig. Presidente della Corte di Appello di POTENZA di proporre al Consiglio Superiore della Magistratura l'approvazione del progetto tabellare oggetto della presente segnalazione.

Sommaro

1. - Premessa.....	4
2. - Stato dei ruoli della sezione penale	5
GIP/GUP	5
DIBATTIMENTO COLLEGIALE	5
DIBATTIMENTO MONOCRATICO	7
3. - Variazione tabellare	7
3.1. - GIP – GUP	7
3.2. - DIBATTIMENTO COLLEGIALE	8
3.3. - DIBATTIMENTO MONOCRATICO	10
a) Ruolo penale monocratico da udienza preliminare:.....	11
b) Ruolo penale monocratico da citazione diretta a giudizio:.....	11
Ripartizione degli affari:.....	12
Esecuzione penale ed altri affari di competenza monocratica:.....	13
Criteri di sostituzione:	13
Giorni ed orari di udienza (pubblica e camerale) dei magistrati addetti al dibattimento monocratico:.....	14
3.4. - Turno convalide arresti e giudizi direttissimi.....	14
3.5. - Distribuzione dei fascicoli pendenti sui ruoli del dibattimento monocratico	15
Quadro sinottico:	18
4. - Disposizione finale	18
5. - Esecutività della presente variazione tabellare	18

1. - Premessa

Il Dott. Claudio Scorza, Pres. della sezione penale, ha lasciato l'ufficio il 27 gennaio 2019 per trasferimento alla Corte di Appello di Firenze.

Presumibilmente, nella prima quindicina di aprile c.a., prenderanno possesso, all'esito del tirocinio, quattro M.O.T., di cui due assegnati alla sezione penale.

Rimarranno, comunque, vacanti, nella predetta sezione penale, il posto di Presidente della sezione ed un posto di giudice togato.

Fino all'arrivo del nuovo presidente di sezione, il cui posto è stato già pubblicato, è necessario provvedere all'inserimento dei due M.O.T. nel collegio penale, nonché alla formazione dei ruoli penali monocratici da assegnare ai medesimi, assicurando la perequazione dei carichi di lavoro tra i vari magistrati che svolgono funzioni penali dibattimentali.

Di seguito viene data rappresentazione dell'attuale situazione della sezione penale, con particolare riferimento ai ruoli pendenti ed alla distribuzione del lavoro tra i giudici, togati ed onorari.

Quanto all'organico del personale amministrativo assegnato alla sezione penale, è ormai nota la situazione a dir poco drammatica in cui versa il settore dibattimentale, stante l'elevata scopertura, da ultimo accentuatasi per il pensionamento e trasferimento di alcune unità.

Tale scopertura si è ancora ulteriormente aggravata, a seguito del collocamento a riposo, per raggiunti limiti di età, della sig.ra Vincenza Sinopoli (funzionario giudiziario) e l'assenza, ormai da mesi, della sig.ra D'Aita Carmela (cancelliere), entrambe assegnate al settore dibattimentale.

Le gravi carenze per l'insufficienza dell'organico del personale di cancelleria assegnato al settore penale (già in passato più volte segnalate dal sottoscritto) creano notevoli e gravi difficoltà, sia nel garantire l'indispensabile assistenza in udienza del magistrato, sia per

la pronta e corretta esecuzione di tutti gli adempimenti connessi alla celebrazione delle udienze ed alla tenuta dei vari ruoli.

2. - Stato dei ruoli della sezione penale

GIP/GUP

Procedimenti pendenti al 10.1.2019	Assegnati al dott. Sorrentino	Assegnati al dott. Trivelli	TOTALE
registro noti	1533	1598	3131
registro ignoti	651	301	952
Totale	2184	1899	4083

DIBATTIMENTO COLLEGIALE

Fascicoli pendenti alla data del giorno 8.1.2019, suddivisi per anno di iscrizione a ruolo

ANNO	Numero fascicoli
2013	1
2014	1
2015	5
2016	16
2017	21
2018	34
TOTALE	78

In quest'ultimo settore si registra una netta diminuzione della pendenza, con un numero di definizioni che supera di oltre il doppio quello delle sopravvenienze, nonché una drastica riduzione della forbice temporale della pendenza medesima, posto che (a parte i due fascicoli con anno di iscrizione 2013 e 2014, che, al momento, non è possibile definire in quanto sospesi ex art. 420 ter c.p.p.) residuano fascicoli penali iscritti a far data dall'anno 2015, peraltro in numero esiguo.

Va evidenziato, inoltre, che:

- In quattro dei cinque fascicoli iscritti nell'anno 2015 ed in sette dei sedici fascicoli iscritti nell'anno 2016, assegnati al collegio, non più ripetibile composto, oltre che dal g.o.t. Bellusci, dalle dottoresse Basile e Valentino, queste ultime trasferite ad altro ufficio giudiziario; in stato di istruttoria avanzata e per i quali vi era stata opposizione delle parti alla utilizzabilità degli atti già assunti, è stata formulata richiesta di applicazione "ad processum", accolta dal CSM limitatamente ad uno solo di essi).
- Per il residuo fascicolo iscritto nel 2015 (contrassegnato dal numero di rgrtrib. 636/2015) è stato acquisito il consenso delle parti alla utilizzabilità delle precedenti deposizioni.
- Cinque dei residui nove fascicoli iscritti nell'anno 2016, sono stati già definiti con sentenze non ancora depositate (per le quali non sono ancora scaduti i termini per il relativo deposito).
- Quanto ai rimanenti quattro fascicoli del 2016, due di essi dovrebbero essere definiti a breve, mentre per gli altri due è stato già acquisito il consenso delle parti alla utilizzabilità delle precedenti deposizioni.

Tutti gli altri fascicoli risultano iscritti negli ultimi tre anni e, per la massima parte, l'istruzione ha avuto appena inizio.

Per il processo, contrassegnato dal n. rgrtrib. 416/2018, che si trova in fase di avanzata istruzione dibattimentale, è già stato acquisito il consenso delle parti alla utilizzabilità delle precedenti deposizioni.

DIBATTIMENTO MONOCRATICO

Magistrati	Numero complessivo dei fascicoli		Fascicoli per i quali è stata indicata l'udienza, ma non ancora iscritti
	Da citazione diretta	Da udienza preliminare	
Dott. Marrone	549	166	173
Dott.ssa Viterale	764	265	159
Dott. Cuofano	557	/	140
Dott. Russillo	622	/	204
Dott. Bellusci	321	/	/
Dott. D'ambrosio	263	/	/
Ex ruolo Dott.ssa Valentino	210	52	/
TOTALI	3286	483	676

3. - Variazione tabellare**3.1. - GIP – GUP**

Il ruolo è distribuito tra i giudici, dott. Ennio Trivelli e Mariano Sorrentino.

Per tale settore rimane fermo quanto previsto dalle vigenti disposizioni tabellari in ordine ai criteri di assegnazione degli affari ordinari ed urgenti, ai turni di reperibilità gip, alla distribuzione degli affari in materia di esecuzione di competenza del gip/gup, alle udienze preliminari e camerale, alla assegnazione dei decreti di ammissione/liquidazione relativi al patrocinio a spese dello Stato.

Quanto ai criteri di sostituzione, resta fermo che in caso di assenza, astensione, ricsuzione, incompatibilità o impedimento dell'uno, la sostituzione è assicurata dall'altro magistrato.

In caso di assenza, astensione, ricusazione, incompatibilità o impedimento di entrambi i magistrati gip/gup, la sostituzione verrà assicurata dal dott. Marrone e, in subordine, dalla dott.ssa Viterale.

Rimane, altresì, fermo che nei casi di astensione, il primo affare in arrivo all'ufficio gip/gup in data successiva a quella di accoglimento della astensione ed appartenente alla medesima tipologia, sarà assegnato, in sostituzione di quello "perso", al magistrato di cui è stata accolta l'astensione.

3.2. - DIBATTIMENTO COLLEGIALE

Le vigenti disposizioni tabellari prevedono due collegi.

L'attuale scopertura dell'organico ed il trasferimento imminente del sottoscritto presidente di sezione impongono, al momento, la formazione di un unico collegio.

Fino all'arrivo dei due M.O.T. (che, presumibilmente, prenderanno possesso nella prima quindicina del mese di aprile c.a.), il collegio sarà unico e così costituito:

Collegio unico:	
Marrone	presidente
Viterale	giudice
D'Ambrosio	giudice

Restano assegnati al collegio costituito dai dottori Marrone, Viterale e Bellusci i processi per i quali è già iniziata l'istruzione dibattimentale e attualmente trattati dal suddetto collegio.

A far data dall'arrivo dei due M.o.t., saranno formati due collegi (pur rimanendo fermo il numero complessivo di quattro udienze collegiali al mese, secondo le preferenze espresse dai colleghi), così costituiti:

Collegio "A"		Collegio "B"	
N. Marrone	presidente	N. Marrone	presidente
G. Viterale	giudice	G. Viterale	giudice
M.O.T. 1	giudice	M.O.T. 2	giudice

Ripartizione degli affari:

L'assegnazione dei fascicoli (ivi compresi i fascicoli di esecuzione penale di competenza del collegio) avverrà con il criterio automatico della progressione numerica sulla base del numero R.GIP, seguendo l'ordine pari e dispari:

collegi	numeri rgip
collegio "A"	pari
collegio "B"	dispari

Nel caso di eventuali giudizi direttissimi dinanzi al collegio, ferma la suddivisione tra numeri pari e dispari, si farà riferimento al numero di iscrizione R.G.N.R.

I fascicoli di esecuzione penale di competenza del Tribunale collegiale, saranno assegnati, nell'ambito di ciascun collegio, in ordine progressivo, uno a ciascun magistrato, a partire dal giudice meno anziano.

Criteri di sostituzione:

Nel collegio "A", la sostituzione, in caso di assenza, impedimento, astensione, incompatibilità, ricusazione di uno dei componenti, sarà assicurata dal M.O.T. 2 e, in subordine, dal g.o.t. D'ambrosio.

Nel collegio "B", la sostituzione, in caso di assenza, impedimento, astensione, incompatibilità, ricusazione di uno dei componenti, sarà assicurata dal M.O.T. 1 e, in subordine, dal g.o.t. Bellusci.

Giorni di udienza:

collegi	giorni mensili	ora
collegio "A"	1° e 3° giovedì	9.00
collegio "B"	2° e 4° giovedì	9.00

- Le udienze camerali sono tenute negli stessi giorni di udienza pubblica.

I magistrati destinati allo svolgimento di funzioni gip-gup sono esclusi dal meccanismo delle sostituzioni, fatta eccezione per la possibilità di supplenza nel collegio dibattimentale, qualora risulti l'oggettiva impossibilità di provvedere altrimenti.

Perequazione dei ruoli:

Con cadenza trimestrale (precisamente, con riferimento alle date del 31 marzo; 30 giugno; 30 settembre e 31 dicembre di ciascun anno) si procederà alla eventuale perequazione dei ruoli dei due collegi, laddove venisse riscontrata una distribuzione delle sopravvenienze tale che la differenza tra ciascun ruolo superi il 20%.

In tal caso, con decreto del Presidente del Tribunale, le assegnazioni al ruolo più gravato saranno bloccate fino al riassorbimento del maggior carico.

3.3. - DIBATTIMENTO MONOCRATICO

La tabella vigente prevede cinque ruoli monocratici da affidare ad altrettanti giudici togati.

Attualmente sono presenti due soli magistrati togati con funzioni di giudice del dibattimento: dottori Nicola Marrone e Giusy Viterale.

A far data da dopo l'inizio del mese di aprile 2019 è previsto l'arrivo nella sezione penale di due M.O.T., sicché i fascicoli potranno essere distribuiti tra i giudici Marrone, Viterale, MOT 1 e MOT 2, ed un g.o.t. (rimanendo vacante un posto di giudice penale):

a) Ruolo penale monocratico da udienza preliminare:

Il ruolo viene distribuito tra i giudici togati, dottori Nicola Marrone, Giusy Viterale, Mot 1, Mot 2.

RUOLI	
1	dott. Nicola Marrone
2	dott.ssa Giusy Viterale
3	Mot 1
4	Mot 2

Ripartizione degli affari:

Nella assegnazione degli affari penali trova applicazione il criterio numerico, riferito all'ordine di iscrizione a ruolo nel registro gip, con riferimento alle due ultime cifre della sequenza numerica, secondo il prospetto che segue:

1	dott. Marrone:	da 01 a 05;	da 21 a 25;	da 41 a 45;	da 61 a 65;	da 81 a 85
2	dott.ssa Viterale:	da 06 a 10;	da 26 a 30;	da 46 a 50;	da 66 a 70;	da 86 a 90
3	M.O.T. 1	da 11 a 15;	da 31 a 35;	da 51 a 55;	da 71 a 75;	da 91 a 95
4	M.O.T. 2	da 16 a 20;	da 36 a 40;	da 56 a 60;	da 76 a 80;	da 96 a 100

Ai medesimi giudici professionali sono assegnati i procedimenti di appello avverso le sentenze emesse dai giudici di pace, sulla base del suddetto criterio, riferito all'ordine di iscrizione a ruolo nel registro R.G.APP.

b) Ruolo penale monocratico da citazione diretta a giudizio:

La scoperta dell'organico impone attualmente di avvalersi dell'apporto collaborativo dei giudici onorari, sicché fino alla integrale copertura dei posti vacanti, gli affari penali saranno così distribuiti:

1	dott. Nicola Marrone
2	dott.ssa Giusy Viterale
3	Mot 1
4	Mot 2
5	dott. Raffaele Russillo [got]

Ripartizione degli affari:

Nella assegnazione dei nuovi affari penali ai giudici monocratici si applica il criterio numerico, riferito all'ordine di iscrizione a ruolo nel registro notizie di reato, con riferimento all'ultima cifra del numero R.G.N.R., secondo il prospetto che segue:

ruoli	magistrato	ultima cifra R.G.N.R.
1	Dott. Nicola Marrone:	1, 2;
2	dott.ssa Giusy Viterale:	3, 4;
3	Mot 1	5, 6;
4	Mot 2	7, 8;
5	dott. Raffaele Russillo [got]:	9, 0;

Perequazione dei ruoli:

Come già previsto dalle vigenti disposizioni tabellari, con cadenza quadrimestrale (precisamente, con riferimento alle date del 30 aprile; 31 agosto; 31 dicembre di ciascun anno) si procederà alla eventuale perequazione dei ruoli, laddove venisse riscontrata una distribuzione delle sopravvenienze tale che la differenza tra ciascun ruolo superi il 20%.

In tal caso, si provvederà a bloccare, con decreto del Presidente del Tribunale, le assegnazioni al ruolo più gravato, fino al riassorbimento del maggior carico.

Esecuzione penale ed altri affari di competenza monocratica:

La competenza è attribuita al medesimo giudice che ha pronunciato la sentenza della cui esecuzione si tratta, ove sussista continuità di identità fisica.

Analogamente, le procedure riguardanti correzione di errori materiali, destinazione dei corpi di reato, liquidazione di compensi ai custodi, ecc., sono trattate, se possibile, dallo stesso giudice che ha emesso il provvedimento, se ancora assegnato allo svolgimento di funzioni di giudice del dibattimento.

Ove non possa trovare applicazione tale criterio, la competenza è attribuita, secondo i criteri sopra indicati, utilizzati per la ripartizione degli affari penali del settore penale monocratico, avuto riguardo, rispettivamente, al numero r.g.i.p. (per i fascicoli per i quali è prevista l'udienza preliminare) ed al numero r.g.n.r. (per i fascicoli da citazione diretta).

Criteri di sostituzione:

In caso di assenza, impedimento, astensione, incompatibilità, valgono i seguenti criteri:

- ruolo penale monocratico da udienza preliminare:

I giudici saranno sostituiti, ciascuno, dal collega che lo segue nel ruolo di anzianità ed il meno anziano dal più anziano dei giudici.

In caso di incompatibilità dei giudici attualmente addetti allo svolgimento delle funzioni dibattimentali, la sostituzione è assicurata dal giudice togato meno anziano del settore penale; in subordine, dal Presidente di sezione.

- ruolo penale monocratico da citazione diretta a giudizio:

I giudici saranno sostituiti, ciascuno, dal collega che lo segue nel ruolo di anzianità ed il meno anziano dal più anziano dei giudici con funzioni di giudice del dibattimento monocratico; in caso di assenza o

impedimento, essi potranno essere sostituiti dai Got addetti alla sezione penale, a rotazione, a cominciare dal più anziano nel ruolo, limitatamente alle materie che gli stessi possono trattare.

Giorni ed orari di udienza (pubblica e camerale) dei magistrati addetti al dibattimento monocratico:

Marrone:	1°, 2°, 3°, 4° mercoledì; 2° e 4° martedì del mese;
Viterale:	1°, 2°, 3°, 4° mercoledì; 1° e 3° martedì del mese;
M.o.t. 1:	1°, 2°, 3°, 4° martedì; 1°, 2°, 3°, 4° mercoledì;
M.o.t. 2:	1°, 2°, 3°, 4° martedì; 1°, 2°, 3°, 4° mercoledì;
Russillo:	1°, 2°, 3°, 4° giovedì e venerdì del mese;
Cuofano:	1°, 2°, 3°, 4° venerdì del mese [ruolo ad esaurimento]
Bellusci:	1°, 2°, 3°, 4° giovedì del mese [ruolo ad esaurimento];
D'Ambrosio:	1°, 2°, 3°, 4° venerdì del mese [ruolo ad esaurimento];

Secondo quanto già previsto dalle vigenti disposizioni tabellari, le udienze hanno inizio alle ore 9.00.

3.4. - Turno convalide arresti e giudizi direttissimi

Al turno delle reperibilità per le convalide degli arresti e giudizi direttissimi, ove il numero di giudici togati con funzioni dibattimentali sia inferiore a quattro, partecipano anche i g.i.p. che risultano già di turno nel corrispondente periodo (limitatamente alla fase di convalida ed eventuale applicazione di misura cautelare).

Il gip di turno rinvierà il processo con rito direttissimo sui ruoli dei giudici togati, secondo il criterio numerico, riferito all'ordine di iscrizione R.G.N.R., con riferimento alle due ultime cifre della sequenza numerica sopra riportata nella parte riguardante la ripartizione degli affari per i quali è prevista l'udienza preliminare.

Il calendario è predisposto mensilmente.

I procedimenti saranno trattati dal magistrato di turno, salvo quanto sopra precisato in relazione alle ipotesi in cui le funzioni di giudice del dibattimento siano svolte dal gip.

Il turno decorre da lunedì a domenica, avuto riguardo alla data del deposito in cancelleria della richiesta del P.M.

Quadro sinottico dei ruoli:

Dibattimento rito collegiale		Dibattimento rito monocratico	Gip/Gup
Collegio "A"	Collegio "B"		
Marrone	Marrone	Marrone	Trivelli
Viterale	Viterale	Viterale	Sorrentino
M.O.T. 1	M.O.T. 2	M.O.T. 1	
		M.O.T. 2	
N.N. [X] sostituito dal g.o.t. Russillo			
Cuofano [ruolo ad esaurimento]			
Bellusci [ruolo ad esaurimento]			
D'ambrosio [ruolo ad esaurimento]			

3.5. - Distribuzione dei fascicoli pendenti sui ruoli del dibattimento monocratico

(premessa)

- premesso che gli affari penali di competenza del Tribunale in composizione monocratica vanno ripartiti, quanto ai procedimenti per i quali è prevista l'udienza preliminare, tra quattro giudici togati e, quanto ai procedimenti da citazione diretta a giudizio, tra cinque giudici (quattro togati ed uno onorario) che svolgono funzioni dibattimentali;

- premesso che l'assegnazione dei predetti fascicoli avviene sulla base del numero r.g.n.r. (per quelli a citazione diretta) o del numero r.g.i.p. (per quelli provenienti dall'udienza preliminare);

(consistenza ruoli)

- rilevato che dalla ricognizione materiale eseguita dal personale di Cancelleria, è emerso che, alla data del 10.1.2019, i ruoli riguardante il dibattimento monocratico sono composti da 3962 fascicoli (di cui 483 provenienti da udienza preliminare e 676 per i quali è stata fissata, su richiesta del P.M., l'udienza dibattimentale, ma non ancora iscritti perché non ancora materialmente trasmessi alla Cancelleria dibattimentale) e risultano così distribuiti:

Magistrati	numero fascicoli	di cui da udienza preliminare	Fascicoli non ancora iscritti
dott. Marrone	549	166	173
dott.ssa Viterale	764	265	159
dott. Cuofano	557	/	140
dott. Russillo	622	/	204
dott. Bellusci	321	/	/
dott. D'Ambrosio	263	/	/
ex ruolo Valentino	210	52	/
Totale	3286	483	676

- ritenuto che, a far data dalla immissione in possesso dei due M.O.T., i fascicoli per i quali è prevista l'udienza preliminare (cd. supermonocratici) potranno essere ripartiti tra quattro giudici togati;

- ritenuto di dovere assicurare una equa ripartizione tra i ruoli, che tenga anche conto del diverso e maggiore "peso" dei fascicoli provenienti dall'udienza preliminare rispetto a quelli per i quali si procede con citazione diretta a giudizio;

- ritenuto di poter procedere alla ripartizione dei fascicoli nel modo di seguito indicato, anche al fine di non gravare la Cancelleria di ulteriori adempimenti, con riserva di adottare provvedimenti perequativi, eventualmente anche con il blocco temporaneo delle assegnazioni, ove all'esito del riassetto dei ruoli si dovesse riscontrare una apprezzabile sperequazione tra gli stessi;

- ritenuto che i fascicoli per i quali è prevista l'udienza preliminare, nel numero complessivo di 483, attualmente ripartiti tra il dott. Marrone e la dott.ssa Viterale e, per una minima parte tuttora pendente sul ruolo della dott.ssa Valentino (trasferita ad altro ufficio giudiziario) possono essere distribuiti tra quattro giudici togati;

- ritenuto che al M.O.T. 1 possono essere assegnati tutti i fascicoli per i quali è stata già fissata l'udienza dibattimentale, ma non ancora iscritti (in quanto non ancora materialmente pervenuti dall'ufficio di Procura), nonché 52 fascicoli "supermonocratici" attualmente pendenti sul ruolo ex Valentino;

- ritenuto che il M.O.T. 2 può subentrare nel ruolo del g.o.t. dott. Cuofano, ferma restando l'assegnazione a quest'ultimo dei fascicoli che si trovano in stato di istruttoria avanzata, con tali intendendosi quelli nei quali sono stati sentiti tutti i testi del P.M. e della parte civile; al medesimo M.O.T. potranno essere assegnati, altresì, 100 fascicoli "supermonocratici" di più recente iscrizione, estrapolati dal ruolo della dott.ssa Viterale;

Dispone:

- il ruolo del M.O.T. 1 si comporrà dei fascicoli per i quali è stata già fissata l'udienza, ma non ancora iscritti, pari complessivamente a 676.

- al M.O.T. 1 verranno, altresì, assegnati n. 52 fascicoli "supermonocratici" che risultano attualmente pendenti sul ruolo ex Valentino.

- il M.O.T. 2 subentrerà nel ruolo già assegnato al g.o.t. dott. Cuofano, ferma restando l'assegnazione a quest'ultimo dei fascicoli già incardinati ed in stato di istruttoria avanzata;

- al M.O.T. 2 verranno, altresì, assegnati 100 fascicoli da udienza preliminare, estrapolati dal ruolo della dott.ssa Viterale, individuati in quelli di più recente iscrizione a ruolo e non già incardinati con l'audizione di testi, nonché i fascicoli pendenti sul ruolo ex Valentino, pari a 158 (dovendosi escludere dai 210 complessivi, i 52 fascicoli cd. supermonocratici, che confluiranno sul ruolo del M.O.T. 1).

I ruoli dei g.o.t. Cuofano, Bellusci e D'Ambrosio saranno, pertanto, ad esaurimento, non essendo assegnatari di nuovi fascicoli.

Quadro sinottico:

Magistrati	Numero fascicoli	di cui da udienza preliminare
dott. Marrone	549	166
dott.ssa Viterale	664 [764-100]	165
M.O.T. 1	728 [676+52]	52
M.O.T. 2	558 [300+100+158]	100
dott. Russillo	622	/
dott. Cuofano	257 [557-300]	/
dott. D'Ambrosio	263	/
dott. Bellusci	321	/
Totale	3962	483

4. - Disposizione finale

Rimangono ferme, per quanto non previsto nel presente decreto, le disposizioni tabellari attualmente vigenti.

5. - Esecutività della presente variazione tabellare

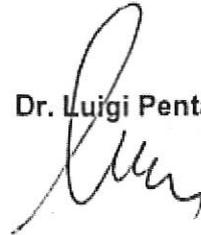
Il nuovo progetto tabellare, che non comporta modifiche rispetto al previgente assetto organizzativo, con riguardo, in particolare, alla ripartizione dei giudici tra settore civile e settore penale, al dimensionamento e alla specializzazione all'interno delle sezioni, è dichiarato immediatamente esecutivo, salva la deliberazione del Consiglio Superiore della Magistratura concernente la relativa variazione tabellare, in ragione del fatto che la sua adozione in via d'urgenza è assolutamente necessaria per la funzionalità dell'ufficio

sulla base dell'analisi della situazione determinatasi a seguito delle sopraggiunte vacanze del posto del Presidente di sezione e di sei posti di giudice, peraltro nel momento topico dell'avvio del nuovo programma di gestione per l'anno 2019.

Lagonegro, 29 gennaio 2019

Il Presidente del Tribunale

Dr. Luigi Pentangelo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luigi Pentangelo', written in a cursive style.