

TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI POTENZA
presso il distretto della Corte Appello di Potenza

Prot. 22/2019

Potenza, 11.01.2019

Ai Magistrati di Sorveglianza

di POTENZA

Ai Consigli dell'Ordine degli Avvocati di

POTENZA

MATERA

LAGONEGRO

Oggetto: Programma di gestione per l'anno 2019 ai sensi dell'art. 37 del decreto legge n. 98/2011. Delibere del Consiglio Superiore della Magistratura del 09.12.2016, del 8.11.2017 e del 24.10.18. **Deposito e programma di gestione per l'anno 2019.**

Conformemente a quanto previsto nella delibera del Consiglio Superiore della Magistratura del 24 ottobre 2018, concernente l'oggetto, comunico che in data 14/01/2018 è stato depositato presso questo Ufficio il programma di gestione ai sensi del D.L. n. 98/2011, convertito nella legge n. 11/2011 completo della documentazione allegata.

Eventuali osservazioni potranno essere presentate presso la Cancelleria di questo Tribunale entro il giorno 24 gennaio 2018. Nello stesso termine potranno essere fornite segnalazioni da parte del Consiglio dell'Ordine degli avvocati.

Il Presidente del Tribunale di Sorveglianza
dott.ssa Paola STELLA



TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI POTENZA

presso il distretto della Corte Appello di Potenza

Potenza, 11.01.19

Oggetto: Programma di gestione per l'anno 2019 ai sensi dell'art. 37 del decreto legge n. 98/2011. Delibere del Consiglio Superiore della Magistratura del 09.12.2016, del 8.11.2017 e del 24.10.18.

Gli obiettivi che il programma di gestione degli uffici giudiziari previsto dall'art. 37 del decreto legge n. 98/2011 vuole perseguire, sono evidenziati con chiarezza nelle delibere consiliari che si sono succedute nel tempo a fare data dal 2.05.12. Le delibere invitano i dirigenti degli uffici a predisporre programmi di gestione dei procedimenti anche nel settore penale, lasciando loro, per la mancanza di un *format* di programma già predisposto, *“la più ampia libertà di individuare le modalità di redazione”* (paragrafi 5 della delibera consiliare del 02.05.2012 e 2.6 della delibera del 30.07.2013) e *“tenuto conto che in tale settore tuttora manca un sistema di rilevazione statistico omogeneo sul territorio”* (risoluzione 23.09.2015). L'ultima delibera, quella del 24 ottobre 2018, contiene le linee guida stabilite dal Consiglio, nell'ambito delle direttive generali fornite dalla circolare 7 dicembre 2016, con la collaborazione della DGSTAT. Il dirigente dell'ufficio giudiziario è chiamato a determinare, da un lato, gli obiettivi di riduzione della pendenza e della durata dei procedimenti concretamente raggiungibili, e, dall'altro, gli obiettivi di rendimento dell'ufficio, alla stregua sia dei carichi esigibili di lavoro dei magistrati sia dell'ordine di priorità nella trattazione dei procedimenti pendenti, da sviluppare secondo criteri oggettivi ed omogenei, tenendo conto della situazione del Tribunale e dell'Ufficio di Sorveglianza nel quadriennio 30.06.2014-30.06.2018.

1. La pianta organica del Tribunale e dell'Ufficio di Sorveglianza di Potenza.

La giurisdizione del Tribunale di Sorveglianza di Potenza coincide con il distretto della Corte di Appello di Potenza e con il territorio delle province di Potenza e Matera, cui deve aggiungersi, con l'entrata in vigore dal 13.09.2013 del decreto legislativo del 07.09.2012 n. 155, il territorio del circondario del soppresso Tribunale di Sala Consilina, accorpato al Tribunale di Lagonegro, con un bacino di utenza costituito da ventotto comuni con circa 100.000 unità e la presenza del carcere di Sala Consilina, che ha ospitato in media circa trenta detenuti appartenenti al circuito della media sicurezza e che è stato soppresso il 27 ottobre 2015.

1. Personale ruolo-magistratura.

La pianta organica dell'Ufficio si compone come segue:

Personale ruolo-magistratura:

Presidente del Tribunale di Sorveglianza: dott.ssa Paola STELLA che dal 20/06/2017 ha assunto la

titolarità dell'Ufficio giusta delibera CSM del 5/4/2017.

Due Magistrati di Sorveglianza in organico: dott.ssa Candida De Angelis e dott.ssa Michela Tiziana PETROCELLI, immessa nelle funzioni di Magistrato di Sorveglianza di Potenza in data 23/05/2018.

Personale amministrativo

2 Direttori Amministrativi (posti vacanti)

5 Funzionari Giudiziari (in servizio, di cui un *part-time* al 50%);

2 Cancellieri (2 posti vacanti dall'1/12/2017 in coincidenza del passaggio a ruolo di funzionario giudiziario di entrambi i cancellieri in servizio in questo Ufficio);

3 Assistenti Giudiziari B2 (in servizio – l'ultimo coperto dal mese di gennaio 2018 da un neo assunto);

2 Operatori Giudiziari B1 (in servizio);

2 Conducenti di Automezzi (1 vacante);

2 Ausiliari A1 (in servizio).

2. La durata dei procedimenti di sorveglianza.

Esaminando i dati contenuti nei prospetti statistici allegati elaborati dal personale di cancelleria e comunicati al funzionario statistico distrettuale (DGStat), emerge:

Per il Tribunale di Sorveglianza, il numero di sopravvenienze **al 30 giugno 2014** era pari a **n. 1244** e **al 30.06.2017 n. 1366**. Negli anni intermedi, il numero delle sopravvenienze ha evidenziato un costante aumento, attestandosi mediamente intorno a n. 1298 procedimenti. In particolare, al 30.06.2015 n. 1278 procedimenti, al 30.06.2016 n. 1302, al 30.06.2017 n. 1366.

Per l'Ufficio di Sorveglianza, il numero di sopravvenienze **al 30 giugno 2014** era pari a **n. 3986** e **al 30.06.2018 n. 3796**. Negli anni intermedi, il numero delle sopravvenienze ha evidenziato un costante aumento, attestandosi mediamente intorno a n. 3656 procedimenti. In particolare al 30.06.2015 n. 3163, al 30.06.2016 n. 3681 e al 30.06.2017 a 3796.

Dal 30 giugno 2014 al 30 giugno 2018, il numero dei procedimenti pendenti davanti al Tribunale di Sorveglianza è lievitato da n. 394 a n. 591 e davanti all'Ufficio di Sorveglianza da n.463 a n. 915. La gestione dei procedimenti sopravvenuti è stata ampiamente positiva, soprattutto considerando che l'Ufficio ha risentito della prolungata scopertura di organico pari al 50% dal 27.05.17, data del collocamento a riposo del dott.Donatiello, al 23.05.18, data di immissione in possesso della dott.ssa Michela Tiziana Petrocelli.

Gli obiettivi prioritari da perseguire, in linea con quanto già previsto nel progetto tabellare relativo al triennio 2017-2019, sono finalizzati a garantire *un buon livello di produttività e qualità del servizio, nonché il massimo contenimento delle pendenze ed il raggiungimento di una sempre*

maggior qualità della risposta alle esigenze della popolazione carceraria e dei condannati liberi, segnatamente per ciò che attiene alla esecuzione dei benefici.

Deve, tuttavia, essere considerato che dal 27.05.17, data del collocamento a riposo del dott. Donatiello, il Tribunale di sorveglianza ha operato con la presenza del Presidente e di un solo magistrato fino al 23.05.18, data di immissione in possesso della dott.ssa Michela Tiziana Petrocelli nelle funzioni di magistrato di sorveglianza. Pertanto, prioritario è l'abbattimento delle pendenze che si sono create a seguito di un anno di scopertura del posto di magistrato di sorveglianza, nonostante gli sforzi profusi dal Presidente e dal magistrato presente in servizio per contenerne il numero.

Il quotidiano lavoro dei magistrati di sorveglianza, nella duplice veste di componente dell'organo collegiale (il Tribunale di Sorveglianza) e di magistrato dell'Ufficio di Sorveglianza non ha risentito della più volte denunciata contrazione del personale amministrativo, da cui dipende l'attività istruttoria. La carenza di personale, riguardando soprattutto le qualifiche più alte, crea notevoli difficoltà nella distribuzione di compiti e comporta una concentrazione di responsabilità sulle poche figure qualificate presenti in ufficio. Ciononostante, nel corso degli anni, si è consolidato un ottimo rapporto tra il personale di magistratura ed il personale ausiliario incentrato sulla reciproca e costruttiva collaborazione. La divisione dei compiti è improntata ad una sempre maggiore funzionalità del Tribunale e dell'Ufficio di Sorveglianza, nel rispetto delle qualifiche funzionali, con una flessibilità e versatilità di alcune figure delle varie qualifiche che, grazie alla professionalità acquisita nel tempo, hanno supportato adeguatamente l'organizzazione dell'Ufficio ed hanno assicurato la definizione tempestiva dei procedimenti ed il disbrigo dell'attività amministrativa.

Anche all'interno degli istituti penitenziari si assiste ad una progressiva diminuzione del personale addetto alle aree educative che, per insufficienza di dotazioni organiche e per il moltiplicarsi delle funzioni assegnate, si vede costretto a programmare l'attività di osservazione e trattamento dei condannati definitivi con una tempistica che talvolta non risponde alle esigenze di celere trattazione delle domande dei detenuti.

Problematica è anche la condizione dell'Ufficio Esecuzione Penale Esterna (UEPE). Si registra un aumento considerevole delle misure alternative rispetto agli anni passati, soprattutto per i condannati liberi in sospensione pena ai sensi dell'art. 656 c.p.p.. Resta il dato fortemente problematico rappresentato da un organico, chiamato a gestire "un giro d'affari" in incremento, anche per l'introduzione dell'istituto della sospensione del processo con messa alla prova, in un territorio ostico per orografia e carenza dei trasporti pubblici, che rende difficile raggiungere le diverse località per gli interventi di aiuto e controllo e per le osservazioni dei condannati, con ricadute negative sull'attività della magistratura di sorveglianza, che, per essere messa in condizione di favorire in tempi ragionevoli l'inclusione sociale dei condannati e nel contempo la difesa delle

comunità, ha bisogno di maggior elementi conoscitivi del soggetto e del suo ambiente, attraverso una approfondita analisi degli aspetti retributivi, rieducativi e riparativi della pena.

Obiettivo prioritario, nonostante le difficoltà segnalate, resta quello della fissazione delle udienze per le istanze dei detenuti definitivi in un ridotto arco di tempo, che può essere individuato tra i quattro ed i cinque mesi decorrenti dalla data di iscrizione del procedimento nei registri informatizzati, salva la necessità di brevi rinvii, in verità rari, per integrazioni istruttorie. Tempi congrui, tenendo conto della necessità di smaltire l'arretrato generato dalla scopertura di organico, sono previsti per l'esame delle istanze dei detenuti definitivi che richiedono provvedimenti di competenza del magistrato di sorveglianza, per l'adozione dei quali non è prevista la trattazione in udienza camerale, ma solo l'eventuale contraddittorio differito (liberazioni anticipate, permessi premiali, esecuzione della pena presso il domicilio ed altro), trattandosi di procedimenti che possono definirsi con la concessione del beneficio.

3. Gli obiettivi di rendimento dell'Ufficio: I carichi esigibili del lavoro dei magistrati e l'ordine di priorità nella trattazione dei procedimenti.

Il procedimento di individuazione dei carichi esigibili e di definizione dei programmi di gestione presuppone la raccolta dei dati statistici, relativi al quadriennio precedente al primo semestre dell'anno in corso.

3.1 Le statistiche relative all'attività del **Tribunale di Sorveglianza** nel corso del **quadriennio 01 luglio 2014-30 giugno 2018** attestano la definizione complessiva, per l'intero periodo, di **n. 4993 procedimenti**. La media di definizione per ciascun anno è, dunque, pari a **n. 1248,25 procedimenti**. Considerato che il Tribunale di Sorveglianza è stato composto, nel quadriennio in esame, dal Presidente e da due magistrati di sorveglianza (solo per il primo triennio, passando ad 1 Presidente e 1 Magistrato nell'ultimo anno), la produttività media di ciascun giudice per anno deve essere quantificata in **n. 453,91** procedimenti (1248,25 dato medio del quadriennio diviso per 2,75, valore, quest'ultimo, che esprime il dato relativo alla presenza media dei magistrati nel quadriennio).

Nel periodo 01.07.2014-30.06.2015, i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 1244 e quelli definiti n. 1244, con una pendenza finale di n. 394 procedimenti, con una produttività media per ogni magistrato di n. 414,67 procedimenti.

Nel periodo 01.07.2015-30.06.2016, i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 1278 e quelli definiti n. 1263, con una pendenza finale di n. 410 procedimenti e con una produttività media per ogni magistrato di n. 421 procedimenti. **Nel periodo 01.07.2016-30.06.2017**, i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 1302 e quelli definiti n. 1220, con una pendenza finale di n. 492

procedimenti e con una produttività media per ogni magistrato di n. 406 procedimenti. **Nel periodo 01.07.2017-30.06.2018** (anno nel quale sono stati presenti in servizio solo il Presidente e 1 Magistrato su 2 previsti in pianta organica), i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 1366 e quelli definiti n. 1266, con una pendenza finale di n. 591 procedimenti e con una produttività media per ogni magistrato di n. 422 procedimenti.

Le statistiche relative all'attività dell'**Ufficio di Sorveglianza** nel corso del quadriennio 01 luglio 2014-30 giugno 2018 attestano la definizione complessiva, per l'intero periodo, **di n. 14.575 procedimenti**, con una media di definizione per ciascun anno pari a **n. 3643,75 procedimenti**. Considerato che l'ufficio, nel periodo in esame, si è avvalso dell'attività di tre magistrati (il Presidente del Tribunale, che svolge anche funzioni di magistrato di sorveglianza) ad esclusione dell'ultimo anno nel quale i magistrati erano 2, il numero di procedimenti definiti in media da ciascun magistrato per anno è pari a n. 331,25 procedimenti (3643,75 dato medio del quadriennio diviso per 2,75, valore quest'ultimo, che esprime il dato relativo alla presenza media dei magistrati nel quadriennio).

Nel periodo 01.07.2014-30.06.2015, i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 3986 e quelli definiti n. 3996, con una pendenza finale di n. 453 procedimenti, con una produttività media per ogni magistrato di n. 1332 procedimenti. **Nel periodo 01.07.2015-30.06.2016**, i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 3163 e quelli definiti n. 3624, con una pendenza finale di n. 363 procedimenti e con una produttività media per ogni magistrato di n. 1208 procedimenti. **Nel periodo 01.07.2016-30.06.2017**, i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 3681 e quelli definiti n. 3489, con una pendenza finale di n. 573 procedimenti e con una produttività media per ogni magistrato di n. 1163 procedimenti. **Nel periodo 01.07.2017-30.06.2018**, i procedimenti sopravvenuti sono stati n. 3796 e quelli definiti n. 3450, con una pendenza finale di n. 915 procedimenti e con una produttività media per ogni magistrato di n. 1725 procedimenti (valore che esprime meglio l'impegno dei due soli magistrati presenti nel periodo in esame).

3.2 Nella trattazione dei procedimenti sia il Tribunale che l'Ufficio di Sorveglianza hanno sempre adottato **criteri di priorità** che privilegiano la condizione dei condannati detenuti in carcere, procedendo all'esame di istanze che, se accolte, possono portare alla scarcerazione del detenuto. Per la preparazione e la determinazione del carico di udienza, il criterio cronologico viene conciliato con altri criteri fondati sullo spirito e la *ratio* dell'ordinamento penitenziario, quali la necessità di rispettare le priorità predeterminate dalle scadenze temporali normativamente previste (scadenza termini: artt. 51-ter, 47-ter co. 1 ter op), di provvedere in ordine a possibili immediate scarcerazioni

(detenuti con fine pena prossima), di assicurare la tutela del diritto alla salute (artt. 47-ter co 1 lett. c), 146-147 c.p.) e le esigenze di trattamento e rieducazione.

4. Il programma di gestione.

I dati esaminati nel paragrafo precedente consentono di procedere alla individuazione del **carico esigibile di lavoro dei magistrati in servizio presso il Tribunale di Sorveglianza**, con una importante considerazione relativa alla vacanza di un posto di magistrato di sorveglianza dal mese di maggio del 2017 fino al mese di maggio dell'anno 2018.

Seguendo l'andamento delle sopravvenienze nell'ultimo quadriennio, per quanto riguarda i procedimenti iscritti davanti al **Tribunale di Sorveglianza**, considerato che il numero dei nuovi procedimenti al termine degli ultimi anni ha registrato un costante aumento (si passa dai 1244 procedimenti sopravvenuti il primo anno a n. 1366 nell'ultimo), si può prevedere che la capacità produttiva del Tribunale di Sorveglianza possa attestarsi sulla definizione presuntiva di n. 1250 procedimenti circa per anno (circa 5000 procedimenti definiti nel quadriennio: 4) e che **il carico esigibile di lavoro per ciascuno dei tre magistrati**, compreso il Presidente, potrà portare alla definizione di circa **n. 416 procedimenti circa per anno (1250:3)** per rimanere negli standard degli anni precedenti.

L'analisi dei dati relativi all'attività dell'**Ufficio di Sorveglianza**, che ha messo in luce la definizione, nel quadriennio in esame, di **14.575** procedimenti (media di n. **3644** procedimenti per anno), fa ritenere che, avuto riguardo all'andamento delle sopravvenienze dell'ultimo periodo, **il carico esigibile di lavoro per ciascuno dei due magistrati** sarà quello auspicabile di **n. 1822 circa procedimenti per anno (3644:2)**.

L'Ufficio si impegnerà a mantenere gli alti standard di rendimento, grazie anche al lavoro sinergico con il personale degli Uffici matricola degli Istituti penitenziari e dell'Ufficio esecuzione penale esterna (UEPE).

Così definiti i carichi esigibili di lavoro dei magistrati, il programma di gestione che si intende formulare si concentra sui **seguenti obiettivi**.

4.1 Per incidere sui procedimenti in entrata, il **primo obiettivo** sarà quello di valorizzare le risorse personali disponibili, contando anche su nuove forme di collaborazione da parte di persone estranee all'amministrazione, eventualmente con giovani laureati interessati a progetti di formazione iniziale. Il **secondo obiettivo** è quello di garantire la tutela dei diritti dei detenuti, non solo attraverso l'esame tempestivo dei reclami di cui agli artt. 35-bis e 35-ter ord. pen., ma anche implementando la presenza dei magistrati all'interno degli Istituti penitenziari, compatibilmente con le esigenze collegate alla ordinaria attività giurisdizionale, in modo da esercitare il potere di vigilanza sulla organizzazione degli istituti, con particolare riguardo al trattamento rieducativo ed in modo da

favorire un diretto contatto con i detenuti e rendere effettivo il diritto di reclamo previsto dall'art. 35 ord. pen., soprattutto alla luce delle situazioni di sovraffollamento delle carceri e delle decisioni in tale materia della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo.

Il Presidente del Tribunale di Sorveglianza
dott.ssa Paola STELLA



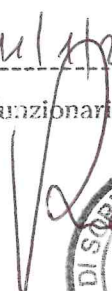
Si allegano dati statistici relativi al quadriennio 30.06.2014-01.07.2018.



Depositato in Cancelleria

Potenza, il 11/12/2018

Il Funzionario Giudiziario



TRIBUNALE DI SOVRIGLIANZA DI POTENZA

Statistica quadriennio 01/07/2014 al 30/06/2018

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravv enuti	Accolti	Rigettati	Inammiss sibilita'	NL/P/ND P	Incompet enza	Iscritti per errore	Unificati	Cancella ti	Altro	TOTALE DEFINIT I	Pendenti Fine Periodo
S90	1	14	0	3	6	3	0	0	0	0	0	12	3
RINVIO	4	86	10	52	7	14	1	0	0	2	1	87	3
RIAB	30	297	114	106	71	6	0	0	0	0	3	300	27
REAP	29	465	60	307	66	34	3	1	0	4	1	476	18
MA	301	3640	1293	880	551	668	2	1	4	17	41	3457	484
LA	0	3	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	0
CLC	2	10	2	4	6	0	0	0	0	0	0	12	0
ALTRO2	24	633	508	23	61	1	0	4	0	1	9	607	50
ALTRO	3	26	5	15	2	4	0	0	0	0	1	27	2
-	0	16	5	7	0	0	0	0	0	0	0	12	4
TOTALI	394	5190	1997	1398	770	730	7	6	4	25	56	4993	591

TRIBUNALE DI SOVRVEGLIANZA DI POTENZA
Tel. 0971-471574 - Fax 0971-471576

Statistica del 27/01/2016 relativa al periodo dal 01/07/2014 al 30/06/2015

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravvenuti	Accolti	Rigettati	Inammissibilità	NLP/NDP	Incompienza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTALE DEFINIT	Pendenti Fine Periodo
S90	1	3	0	1	1	1	0	0	0	0	0	3	1
RINVIO	4	17	0	14	1	2	0	0	0	0	1	18	3
RIAB	30	73	31	20	8	2	0	0	0	0	0	61	42
REAP	29	156	15	97	26	9	0	0	0	0	0	147	38
MA	301	869	330	256	138	144	2	1	2	3	6	882	288
CLC	2	2	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4	0
ALTRO2	24	120	107	1	13	0	0	0	0	1	0	122	22
ALTRO	3	4	1	5	0	1	0	0	0	0	0	7	0
TOTALI	394	1244	484	396	189	159	2	1	2	4	7	1244	394

TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI POTENZA

Statistica del 1/10/1/2017 relativa al periodo dal 01/07/2015 al 30/06/2016

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravvenuti	Accolti	Rigettati	Inammissibilità	NLP/NDP	Incompletezza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	Pendenti Fine Periodo
S90	1	3	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0
RINVIO	3	31	1	22	3	2	1	0	0	2	0	3
RIAB	42	80	25	26	10	1	0	0	0	0	1	59
REAP	38	111	11	105	12	8	0	1	0	0	1	11
MA	288	858	289	245	123	164	0	0	1	1	6	317
LA	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
CLC	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
ALTRO2	23	177	160	9	8	0	0	1	0	0	5	17
ALTRO	0	12	1	7	1	1	0	0	0	0	1	1
TOTALI	395	1278	487	414	163	177	1	2	1	4	14	410

TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA DI POTENZA

Statistica del 19/01/2018 relativa al periodo dal 01/07/2016 al 30/06/2017

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravv enuti	Accolti	Rigetati	Inammis sibilita'	NLP/ND P	Incompe tenza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTALE DEFINIT I	Pendenti Fine Periodo
S90	0	3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	1
RINVIO	3	25	6	12	2	2	0	0	0	0	0	22	6
RIAB	59	74	27	27	19	2	0	0	0	0	2	77	56
REAP	11	138	26	68	19	7	1	0	0	1	0	122	27
MA	317	916	326	204	146	163	0	0	1	4	8	852	381
LA	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
CLC	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	0
ALTRO2	17	139	107	7	21	0	0	0	0	0	2	137	19
ALTRO	1	5	1	1	0	2	0	0	0	0	0	4	2
TOTALI	410	1302	494	322	208	177	1	0	1	5	12	1220	492

TRIBUNALE DI SOVRIGLIANZA DI POTENZA

Statistica del 11/01/2019 relativa al periodo dal 01/07/2017 al 30/06/2018

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravvenuti	Accolti	Rigettati	Inammisibilità	NLP/ND P	Incompenza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTALE DEFINIT I	Pendenti Fine Periodo
S90	1	5	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3	3
RINVIO	6	13	3	4	1	8	0	0	0	0	0	16	3
RIAB	56	70	31	33	34	1	0	0	0	0	0	99	27
REAP	26	61	8	37	9	10	2	0	0	3	0	69	18
MA	381	997	348	175	144	197	0	0	0	9	21	894	484
LA	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
CLC	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0
ALTRO2	19	196	134	6	19	1	0	3	0	0	2	165	50
ALTRO	2	5	2	2	1	0	0	0	0	0	0	5	2
-	0	16	5	7	0	0	0	0	0	0	0	12	4
TOTALI	491	1366	532	266	210	217	3	3	0	12	23	1266	591

UFFICIO DI Sorveglianza Di Potenza

Statistica QUADRIENNIO 01/07/2014 al 30/06/2018

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravvenuti	Accolti	Rigettati	Inammisibilità	NLP/NDP	Incompletanza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTALE DEFINIT I	Pendenti Fine Periodo
SSMSPP	13	806	510	107	62	32	5	4	0	19	14	753	66
MA	40	5214	3398	811	184	113	2	14	0	106	542	5170	84
LA	138	3920	2788	503	273	28	3	4	1	185	8	3793	265
INTRa	11	3194	1683	735	543	92	11	6	2	50	30	3152	53
INDUL	1	9	0	3	7	0	0	0	0	0	0	10	0
ESS	1	25	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	20
EMS	14	43	0	0	0	0	0	1	0	1	40	42	15
EMA	227	1025	0	0	0	0	0	10	0	45	878	933	319
DIFPEN	4	68	8	51	7	3	0	0	0	3	0	72	0
ALTRO2	5	139	92	6	28	2	0	0	7	1	1	137	7
ALTRO	0	308	87	20	89	4	1	2	1	8	11	223	85
-	0	285	279	3	0	0	0	0	0	2	0	284	1
TOTALI	454	15036	8845	2239	1193	274	22	41	11	420	1530	14575	915

UFFICIO DI Sorveglianza Di Potenza
 Tel. 0971-471574 - Fax 0971-471576

Statistica del 27/01/2016 relativa al periodo dal 01/07/2014 al 30/06/2015

CONTENUTO	Pendent i Inizio Periodo	Soprav venuti	Accolti	Rigettati	Inammi sibilità	NLP/ND P	Incompe tenza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTAL E DEFINIT	Pendent i Fine Periodo
SSMSPP	13	163	98	18	16	5	3	3	0	0	5	148	28
MA	43	1216	768	201	44	27	1	2	0	35	140	1218	41
LA	138	1122	832	130	98	6	2	4	0	178	2	1252	8
INTRA	14	1045	419	177	313	22	4	2	2	13	5	957	102
INDUL	1	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3	0
ESS	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5
EMS	14	12	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9	17
EMA	226	241	0	0	0	0	0	5	0	12	223	240	227
DIPEN	4	12	2	9	1	2	0	0	0	0	0	14	2
ALTRO2	5	52	36	0	11	1	0	0	0	1	0	49	8
ALTRO	0	54	15	1	18	0	0	1	0	2	3	40	14
-	0	66	64	2	0	0	0	0	0	0	0	66	0
TOTALI	463	3986	2234	539	503	63	10	17	2	241	388	3997	452

Statistica del 11/01/2017 relativa al periodo dal 01/07/2015 al 30/06/2016

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravvenuti	Accolti	Rigetati	Inammissibilità	NLP/NDP	Incompetenza	Isritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTALI	Pendenti Fine Periodo
SSMSPP	28	178	126	34	14	3	1	0	0	3	3	184	22
MA	39	1157	754	210	43	15	0	2	0	17	130	1171	25
LA	8	1030	778	139	56	5	0	0	0	3	1	982	56
INTRA	99	737	442	192	124	20	3	2	0	17	8	808	28
INDUL	0	3	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0
ESS	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	1
EMS	17	6	0	0	0	0	0	1	0	0	9	10	13
EMA	228	253	0	0	0	0	0	4	0	19	237	260	221
DIFPEN	2	27	3	20	2	0	0	0	0	2	0	27	2
ALTRO2	8	35	24	2	5	0	0	0	1	0	0	32	11
ALTRO	14	51	8	10	31	0	1	0	0	3	5	58	7
-	0	87	84	1	0	0	0	0	0	2	0	87	0
TOTALI	444	3566	2219	608	278	43	5	9	1	66	395	3624	386

UFFICIO DI Sorveglianza di Potenza

Statistica relativa al periodo dal 01/07/2016 al 30/06/2017

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravv enuti	Accolti	Rigettati	Inammiss sibilità'	NLP/ND P	Incompe tenza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTALE DEFINIT I	Pendenti Fine Periodo
SSMSPP	22	162	104	22	18	7	1	0	0	7	5	164	20
MA	24	1331	906	188	42	25	0	2	0	24	125	1312	43
LA	56	1003	695	141	66	7	1	0	0	3	0	913	146
INTRA	27	704	393	195	56	26	1	1	0	11	9	692	39
INDUL	0	3	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3	0
ESS	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
EMS	11	14	0	0	0	0	0	0	0	0	12	12	13
EMA	221	245	0	0	0	0	0	1	0	6	209	216	250
DIFPEN	2	23	3	18	2	1	0	0	0	1	0	25	0
ALTRO2	11	26	15	1	6	1	0	0	6	0	1	30	7
ALTRO	6	95	12	6	26	1	0	0	0	2	1	48	53
-	0	74	74	0	0	0	0	0	0	0	0	74	0
TOTALI	381	3681	2202	573	217	68	3	4	6	54	362	3489	573

UFFICIO DI Sorveglianza Di Potenza

Statistica del 10/01/2019 relativa al periodo dal 01/07/2017 al 30/06/2018

CONTENUTO	Pendenti Inizio Periodo	Sopravvenuti	Accolti	Rigettati	Inammissibilità	NLP/NDP	Incompetenza	Iscritti per errore	Unificati	Cancellati	Altro	TOTALE DEFINITI	Pendenti Fine Periodo
SSMSPP	20	302	182	33	14	17	0	1	0	7	2	256	66
MA	43	1509	969	212	55	46	1	8	0	30	147	1468	84
LA	146	762	482	91	53	10	0	0	1	1	5	643	265
INTRA	38	707	428	171	49	24	3	0	0	9	8	692	53
INDUL	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
ESS	2	21	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	20
EMS	13	11	0	0	0	0	0	0	0	1	8	9	15
EMA	250	286	0	0	0	0	0	0	0	8	209	217	319
DIFPEN	0	6	0	4	2	0	0	0	0	0	0	6	0
ALTRO2	5	26	15	3	6	0	0	0	0	0	0	24	7
ALTRO	52	107	51	3	14	3	0	0	1	0	2	74	85
-	0	58	57	0	0	0	0	0	0	0	0	57	1
TOTALI	569	3796	2184	517	194	100	4	9	2	56	384	3450	915