



TRIBUNALE DI LAGONEGRO
SEZIONE UNICA CIVILE
DECRETO DIFFERIMENTO UDIENZA

Il giudice, dott. Maurizio Ferrara,

letto l'art. 83, co. 1 del D.L. n. 18/2020, emanato in data 17 marzo 2020 - recante "nuove misure urgenti per contrastare l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e contenerne gli effetti in materia di giustizia civile, penale, tributaria e militare" - che dispone: "dal 9 marzo 2020 al 15 aprile 2020 le udienze dei procedimenti civili e penali pendenti presso tutti gli uffici giudiziari sono rinviate d'ufficio a data successiva al 15 aprile 2020";

rilevato che, in conformità con quanto previsto dall'art. 83, co. 3, lett. a), non sono sottoposte a rinvio d'ufficio le "a) cause di competenza del tribunale per i minorenni relative alle dichiarazioni di adottabilità, ai minori stranieri non accompagnati, ai minori allontanati dalla famiglia ed alle situazioni di grave pregiudizio; cause relative ad alimenti o ad obbligazioni alimentari derivanti da rapporti di famiglia, di parentela, di matrimonio o di affinità; procedimenti cautelari aventi ad oggetto la tutela di diritti fondamentali della persona; procedimenti per l'adozione di provvedimenti in materia di tutela, di amministrazione di sostegno, di interdizione, di inabilitazione nei soli casi in cui viene dedotta una motivata situazione di indifferibilità incompatibile anche con l'adozione di provvedimenti provvisori e sempre che l'esame diretto della persona del beneficiario, dell'interdicendo e dell'inabilitando non risulti incompatibile con le sue condizioni di età e salute; procedimenti di cui all'articolo 35 della legge 23 dicembre 1978, n. 833; procedimenti di cui all'articolo 12 della legge 22 maggio 1978, n. 194; procedimenti per l'adozione di ordini di protezione contro gli abusi familiari; procedimenti di convalida dell'espulsione, allontanamento e trattenimento di cittadini di paesi terzi e dell'Unione europea; procedimenti di cui agli articoli 283, 351 e 373 del codice di procedura civile e, in genere, tutti i procedimenti la cui ritardata trattazione può produrre grave pregiudizio alle parti. In quest'ultimo caso, la dichiarazione di urgenza è fatta dal capo dell'ufficio giudiziario o dal suo delegato in calce alla citazione o al ricorso, con decreto non impugnabile e, per le cause già iniziate, con provvedimento del giudice istruttore o del presidente del collegio, egualmente non impugnabile;"

letto l'art. 36, co. 1 del D.L. n. 23/2020, emanato in data 8 aprile 2020 - recante "Misure urgenti in materia di accesso al credito e di adempimenti fiscali per le imprese, di poteri speciali nei settori strategici, nonche' interventi in materia di salute e lavoro, di proroga di termini amministrativi e



processuali” (20G00043) (GU Serie Generale n.94 del 08-04-2020) che prevede: “*Il termine del 15 aprile 2020 previsto dall'articolo 83, commi 1 e 2, del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18 e' prorogato all'11 maggio 2020. Conseguentemente il termine iniziale del periodo previsto dal comma 6 del predetto articolo e' fissato al 12 maggio 2020. Le disposizioni del presente articolo si applicano, in quanto compatibili, ai procedimenti di cui ai commi 20 e 21 dell'articolo 83 del decreto-legge n. 18 del 2020*”;

letto il decreto del Presidente del Tribunale di Lagonegro n. 25/2020 prot. N. 1406/2020 avente ad oggetto: “*Ulteriori misure organizzative per la gestione delle attività giudiziarie sino all'11 maggio 2020*” che, in particolare, ha previsto che: “*La ratio emergenziale che ha dato origine al D.L 18/2020 conferisce certamente un carattere eccezionale alla norma di cui all'art. 83; pertanto, il combinato disposto degli artt. 14 e 12 delle disposizioni sulla legge in generale, induce a escludere un'interpretazione che vada oltre i casi in essa considerati (art. 14), con ciò dovendosi privilegiare il senso fatto palese dal significato proprio delle parole secondo la connessione di esse e dalla intenzione del legislatore (art. 12), ossia un'interpretazione letterale teleologicamente orientata al rispetto della finalità emergenziale di ridurre al minimo i contatti umani forieri del rischio di diffusione dell'epidemia da COVID-19. In questi termini il CSM, nelle ultime Linee guida di cui alla delibera del 26 marzo 2020, invita i dirigenti degli uffici giudiziari a provvedere << principalmente valutando, in via prioritaria, il contrasto all'emergenza epidemiologica >>. Di conseguenza, per quanto qui di orientamento circa la comprensione nella sospensione delle udienze: l'indicazione delle << cause relative ad alimenti o ad obbligazioni alimentari derivanti da rapporti di famiglia, di parentela, di matrimonio o di affinità >> di cui all'art. 83, comma terzo, lettera a), è preferibile, secondo peraltro la gran parte degli orientamenti sinora emersi nelle prassi degli uffici giudiziari, che sia interpretata nel senso che si riferisce soltanto alle cause per alimenti di cui agli artt. 433 segg. cod. civ. (dove testualmente compaiono proprio le espressioni “alimenti” e “obbligazione alimentare” e dove il fatto che la legge stessa tipicizza i presupposti - lo stato di bisogno e la incapacità di provvedere al proprio sostentamento economico da parte dell'avente diritto - è la ragione che giustifica la deroga alla sospensione di cui all'art. 83 in esame) e non anche alle cause di separazione, divorzio, di modifica delle condizioni di separazione e divorzio, dei procedimenti ex art. 337 bis CC (regolamentazione della filiazione fuori dal matrimonio), in cui si controverte sul se attribuire e/o modificare un assegno di mantenimento (salvo, ovviamente, che nel caso concreto ricorra il grave pregiudizio alle parti che giustifica ex post la dichiarazione dell'urgenza di trattazione da 11 parte del giudice e, se necessario, anche il rilascio immediato di un provvedimento provvisorio prima dell'inizio dell'udienza)*”;

esaminato il proprio ruolo d'udienza dell'11.5.2020;



considerato che non risultano fissate cause che rientrano nelle ipotesi di cui al citato art. 83, co. 3, lett. a) del D.L. n. 18/2020;

ritenuto pertanto di dover rinviare d'ufficio l'udienza dell'11.5.2020 a data successiva;

tenuto conto, altresì, del carico delle udienze già fissate e della necessità di una ricalendarizzazione delle attività giurisdizionali;

DISPONE

che tutti i procedimento fissati per l'udienza dell'11.5.2020 sono rinviati all'udienza del giorno

8.3.2021, stessi orari e incumbenti, ad eccezione dei seguenti procedimenti:

- procedimento nr. 342/2010 rinviato all'udienza del 19.10.2020
- procedimento nr. 1751/2014 rinviato all'udienza del 28.9.2020
- procedimento nr. 950/2017 rinviato all'udienza del 12.10.2020
- procedimento nr. 1055/2015 rinviato all'udienza dell'1.6.2020
- procedimento nr. 1442/2016 rinviato all'udienza del 15.9.2020
- procedimento nr. 101/2013 rinviato all'udienza del 28.9.2020
- procedimento nr. 1288/2019 rinviato all'udienza del 14.9.2020
- procedimento nr. 118/2020 rinviato all'udienza del 13.10.2020
- procedimento nr. 598/2014 rinviato all'udienza del 13.4.2021
- procedimento nr. 1153/2015 rinviato all'udienza del 12.4.2021
- procedimento nr. 1348/2017 rinviato all'udienza del 12.4.2021
- procedimento nr. 1178/2019 rinviato all'udienza del 20.4.2021

Si comunichi ai procuratori delle parti e, per conoscenza, al C.O.F. di Lagonegro, a cura della Cancelleria.

Lagonegro, 28.4.2020.

il g. i.

dott. Maurizio Ferrara





Tribunale Ordinario di Lagonero

Sezione S1 -

Udienze dal giorno 11/05/2020 al giorno 11/05/2020

DEL DOTTOR FERRARA MAURIZIO

ASSIS. DAL SEGRETARIO

APERTA ALLE ORE

AULA - STANZA NUM.

CHIUSA ALLE ORE

Numero	N° Ruolo	Parti	Stato	Esito Udienza
1	342/2010 Data Ora 11/05/2020 09:30	F.LLI FITTIPALDI - IM.PRE.SIM. COSTRUZIONI GENERALI SRL Contro M.P.S. GESTIONE CREDITI BANCA SPA - UFFICIO PERIFERICO DI SALERNO	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 189)	19.10.20
2	200/2011 Data Ora 11/05/2020 09:30	POSSIDENTE GIUSEPPE (QUALE EREDE DI FIORENZANO TERESA) Contro PASSARELLI ANNA MARIA	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 189)	08-03-21
3	19/2014 Data Ora 11/05/2020 09:30	COIRO MARIA ROSA Contro SOEGENIA S.P.A.	ATTESA ESITO UDIENZA DI DISCUSSIONE ORALE (art. 281 quinquies)	08-03-21
4	598/2014 Data Ora 11/05/2020 09:30	DI LASCIO MARISA Contro ANAS S.P.A.	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 352)	13-04-21
5	1751/2014 Data Ora 11/05/2020 09:30	PALMIERI CARMELA Contro GIUDICE MICHELE	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 189)	28-09-20
6	1055/2015 Data Ora 11/05/2020 09:30	D'ALBERO ARTURO Contro CONDOMINIO PIANETAMARATEA	ATTESA ESITO UDIENZA DI COMPARIZIONE	01-06-20
7	1153/2015 Data Ora 11/05/2020 09:30	ZORZI MARIA VERONICA Contro FINCO COMP. FINANZIARIA E DI INVESTIMENTO S.R.L.	ATTESA ESITO UDIENZA DISC.ORALE DIFFERITA (art. 281 sexies)	12-04-21
8	748/2016 Data Ora 11/05/2020 09:30	EC CARTARIA SRL Contro CASALE SRL	ATTESA ESITO UDIENZA DI ASSUNZIONE MEZZI DI PROVA (Art. 184)	08-03-21
9	1199/2016 Data Ora 11/05/2020 09:30	ROMANELLI GIUSTINA Contro PAVENTA GIUSEPPE	ATTESA ESITO UDIENZA DI ASSUNZIONE MEZZI DI PROVA (Art. 184)	08-03-21
10	1442/2016 Data Ora 11/05/2020 09:30	COMUNE DI SALA CONSILINA Contro MERLINO ANNA	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 352)	15-09-20
11	1898/2016 Data Ora 11/05/2020 09:30	MAIOR SPV SRL Contro FOLIGNO ELVIRA	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 189)	08-03-21
12	846/2017 Data Ora 11/05/2020 09:30	PRIORE ROSARIA Contro MINISTERO ISTRUZIONE E RICERCA	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 352)	08-03-21



Tribunale Ordinario di Lagonegro

Sezione S1 -

Udienze dal giorno 11/05/2020 al giorno 11/05/2020

DEL DOTTOR FERRARA MAURIZIO

ASSIS. DAL SEGRETARIO

APERTA ALLE ORE

AULA - STANZA NUM.

CHIUSA ALLE ORE

Numero	N° Ruolo	Parti	Stato	Esito Udienza
13	950/2017 Data Ora 11/05/2020 09:30	PITTELLA MAURIZIO MARCELLO CLAUDIO Contro CALDARARO MAGDA	ATTESA ESITO UDIENZA DI DEDUZIONI ISTRUTTORIE (Art.184)	12-10-20
14	1348/2017 Data Ora 11/05/2020 09:30	SINISGALLI GIUSEPPE Contro ISPETTORATO TERRITORIALE DEL LAVORO DI POTENZA-MATERA	ATTESA ESITO UDIENZA DISC.ORALE DIFFERITA (art. 281 sexies)	12-04-21
15	1137/2018 Data Ora 11/05/2020 09:30	FORMICOLA CARMINE Contro PERRUOLO PETROLI SRLS	ATTESA ESITO UDIENZA DI ASSUNZIONE MEZZI DI PROVA (Art.184)	08-03-21
16	1178/2019 Data Ora 11/05/2020 09:30	ETICA SPA Contro REGIONE CAMPANIA	ATTESA ESITO UDIENZA PRIMA COMP. / TRATTAZIONE (Art. 183)	20-04-21
17	1288/2019 Data Ora 11/05/2020 09:30	COMUNE DI PADULA Contro MARTINELLI RAFFAELE	ATTESA ESITO UDIENZA PRIMA COMP. / TRATTAZIONE (Art. 183)	14-09-20
18	128/2020 Data Ora 11/05/2020 09:30	COMUNE DI TRECCHINA Contro REGIONE BASILICATA	ATTESA ESITO UDIENZA PRIMA COMP. / TRATTAZIONE (Art. 183)	13-10-20
19	118/2020 Data Ora 11/05/2020 11:45	2I RETE GAS S.P.A. Contro LAMATTINA TERESA	ATTESA ESITO UDIENZA DI COMPARIZIONE	13-10-20
20	846/2015 Data Ora 11/05/2020 12:00	DITTA LIMONGI PIETRO Contro SOCIETÀ PAPALEO GEOM.VINCENZO GAETANO SRL	ATTESA ESITO UDIENZA DI ASSUNZIONE MEZZI DI PROVA (Art.184)	08-03-21

Totale fascicoli: 20



TRIBUNALE DI LAGONEGRO ex TRIBUNALE DI SALA CONSILINA

Sezione 01 - Via Mezzocapo

Udienze dal giorno 11/05/2020 al giorno 11/05/2020

DEL DOTTOR FERRARA MAURIZIO

ASSIS. DAL SEGRETARIO

APERTA ALLE ORE

AULA - STANZA NUM.

CHIUSA ALLE ORE

Numero	N° Ruolo	Parti	Stato	Esito Udienza
1	91000092/2013 <i>Data</i> <i>Ora</i> 11/05/2020 09:30	VALLONE PIERFRANCESCO <i>Contro</i> UFFICIO TERRITORIALE DEL GOVERNO PROVINCIA DI SALERNO	ATTESA ESITO UDIENZA DI PRECISAZIONE CONCLUSIONI (Art. 352)	08-03-21

Totale fascicoli: 1